



# **MUNICÍPIO DE NOVA ESPERANÇA DO SUDOESTE**

**Estado do Paraná**



## **JULGAMENTO DE RECURSO E CONTRARRAZÃO ADMINISTRATIVA**

**PROCESSO ADMINISTRATIVO: Nº. 28/2026**

**CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA: Nº. 05/2026**

**OBJETO:** Contratação de empresa especializada na construção de centro de convivência, de acordo com o Convênio Nº 55/2026-SECID entre o Município de Nova Esperança do Sudoeste, PR e o Serviço Social Autônomo Paranaidade, incluindo material e mão de obra, conforme memorial descritivo, projetos e planilha orçamentária em anexo ao edital.

**Recorrente:** CONSORA CONSTRUTORA LTDA CNPJ nº. 46.812.148/0001-21

### **I – Relatório**

Trata-se de processo licitatório na modalidade CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº. 05/2026 cujo objeto resume-se na contratação de empresa especializada na construção de centro de convivência, de acordo com o Convênio Nº 55/2026-SECID entre o Município de Nova Esperança do Sudoeste, PR e o Serviço Social Autônomo Paranaidade, incluindo material e mão de obra, conforme memorial descritivo, projetos e planilha orçamentária em anexo ao edital.

A empresa citada acima apresentou intenção de recurso, dentro da plataforma, requerendo a inabilitação da empresa RODRIGO CARDOSO CONSTRUÇÕES LTDA CNPJ nº. 22.533.787/0001-90 declarada previamente habilitada, diante disso, foi concedido a empresa o prazo legal para que a mesma apresentasse suas razões para requerer a inabilitação da proponente, durante o prazo estipulado a empresa anexou seu recurso na plataforma.

Após isso, a empresa recorrida apresentou suas contrarrazões na plataforma ao recurso apresentado. Posteriormente, foi solicitado a Procuradoria Jurídica do Município que analisasse os fatos e emitisse parecer para auxiliar no julgamento do recurso administrativo.

#### **a) Tempestividade**

Em primeiro lugar, tem-se que o recurso apresentado pela empresa supracitada é tempestivo, visto que foi respeitado o prazo legal que consta na plataforma Comprasgov.com.br, salientando que todo o processo acontece exclusivamente dentro da plataforma.

Assim procedemos a análise dos fatos.

**Fone: (46) 3546-1144 - Av. Iguaçu, 750 - CEP 85635-000 - Nova Esperança do Sudoeste - Pr.**

CNPJ 95.589.289/0001-32

[www.novaesperancadosudoeste.pr.gov.br](http://www.novaesperancadosudoeste.pr.gov.br)

[prefeitura@novaesperancadosudoeste.pr.gov.br](mailto:prefeitura@novaesperancadosudoeste.pr.gov.br)



## **II - Da Análise do Recurso**

Para fins de melhor esclarecermos os pontos suscitados pela recorrente, esta decisão será dividida em três partes, dentro das quais analisaremos os argumentos levantados pela impetrante do recurso, a contrarrazão da recorrida e o parecer emitido pela Procuradoria Jurídica do Município, para posteriormente emitir seu julgamento.

## **III - Da Alegação da Recorrente**

A recorrente, CONSORA CONSTRUTORA LTDA, manifestou a intenção de recurso durante o prazo estipulado na plataforma, e durante o período estabelecido para que a mesma fundamentasse seu recurso, a empresa anexou o arquivo na plataforma.

O recurso administrativo estará na íntegra juntamente com os demais documentos no site oficial do Município na aba licitações dentro do referido processo. Portanto, aqui será citado de forma resumida o pedido.

A empresa alegou que a empresa recorrida deixou de apresentar alguns documentos exigidos no edital de licitação.

## **IV - Da Contrarrazão da Recorrida**

A recorrida apresentou suas contrarrazões durante o prazo estipulado, onde informou que atendeu as exigências do edital e que a sua desclassificação seria considerada formalismo excessivo e prejudicaria a busca da proposta mais vantajosa.

## **V – Do Parecer Jurídico**

O departamento jurídico emitiu parecer sobre os recursos administrativos e sobre a contrarrazão apresentada, e em sua conclusão emitiu a seguinte opinião:

“Diante do exposto, esta Procuradoria Jurídica OPINA pelo CONHECIMENTO do recurso administrativo interposto pela empresa CONSORA CONSTRUTORA LTDA, por ser tempestivo e, no mérito, pelo DESPROVIMENTO do recurso administrativo. Opina também, pela manutenção da a habilitação da empresa RODRIGO CARDOSO CONSTRUÇÕES LTDA.”

## **VI - Da Análise do Recurso**

Diante dos fatos apresentados e parecer emitido pelo departamento jurídico. Sigo o mesmo entendimento contido no parecer, pois, a empresa recorrida apresentou os documentos necessários para a sua habilitação.



# MUNICÍPIO DE NOVA ESPERANÇA DO SUDOESTE

Estado do Paraná



A recorrente alegou que a empresa recorrida deixou de apresentar alguns documentos de habilitação, todavia, a empresa recorrida em sua contrarrazão apresentou os documentos necessários e sua desclassificação pode ser considerada excesso de formalismo e prejudicar a competitividade e a busca da proposta mais vantajosa. Entende-se que a manutenção da habilitação atende aos princípios da razoabilidade, da competitividade e da busca da proposta mais vantajosa para a Administração.

## VII - Decisão

Por todo o exposto, julgo:

- a) Receber o recurso tendo em vista que este foi apresentado tempestivamente e **negar** o recurso interposto pela empresa CONSORA CONSTRUTORA LTDA CNPJ nº. 46.812.148/0001-21, na forma da fundamentação;

Encaminhamos para o Prefeito Municipal para que analise todas essas documentações, e profira a sua decisão administrativa.

Nova Esperança do Sudoeste em 07 de maio de 2026.

**TIAGO MARTINS**  
*Agente de Contratação*